

《微漫注》三藏奉行非暴力合作

选自《西游漫注》第三十回（7）

这圣哲的话和道理，从表面上看也就是普通的道理，从表面上只不过听起来是更舒心更合理。只是圣哲的话，往往都有更深层的涵义。这更深层的涵义，不是附会和牵强进去的，乃是，圣哲在说之前就赋予的、人家亲手灌注进去的。

普通人、在通常情况下，如果他是在心情平静、思绪平静的时候所说的话，也会无意中夹带进去深层的内涵，比如孔子整理出来的《诗经》中的《风》。诗经中的风，据说多是普通民众的日常之讽咏。出乎真情、发自肺腑、都是天然符合人伦大道的话语，

因此自然契合天地轮转之筋脉、生机盎然、意味隽永、穿越几千年也不显得过时、甚至更加让人仰望。

那么，如果我们这样的后人，只晓得经籍和人伦的表面意思，不符合天道人伦，那么不管我们往哪个层面去追究、探寻，推论出来的，都是错误百出的结论，或者是扭曲的调调。三藏就是这样的情况，他熟读经籍、强于辩论，同时他又误读严重、结果是常常就成了作茧自缚。

三藏自打遇见伯钦与孙悟空，就打心眼儿里看不起他们的打打杀杀的，如同甘地一样三藏奉行非暴力原则，但是跟甘地不同的是，人家是非暴力不合作，三藏奉行非暴力合作。

非暴力不合作，源自早期宗教的为善不为恶的原则，同时，又深深的符合真正的无为精神。真正的无为，

不是无作为，而是不为那些不符合道义的事情，其实，真正的无为，更多的时候，是一种勇敢的拒绝、强势的拒绝。

也就是说，无为就是拒绝投机取巧、拒绝配合俗世浊行。正是这种在我看来是非常强悍的无为，让古代所有的修道人，都充满了风骨、傲然不群、卓然超俗。面对愤怒扭曲的强势人群，耶稣不也是同样的傲骨吗？他拒绝配合，拒绝说言不由衷的话。在我看，圣经中记述的耶稣，很多时候都是这种强势的无为。可是往往被人们误解为柔顺。

新约中就有这样一个典故“凯撒的物当归给凯撒，上帝的物当归给上帝。”本来，在我看来，耶稣这话里面的内涵，一丝丝的向世俗强权退让的意思都

没有。耶稣目光锐利如剑、能看穿你遮蔽最深的小念头。

当时，法利赛人出去商议，怎样就着耶稣的话陷害他，就打发他们的门徒同希律党的人，去见耶稣，说：“夫子，我们知道你是诚实人，并且诚诚实实传上帝的道，什么人你都不徇情面，因为你不看人的外貌。请告诉我们，你的意见如何？纳税给凯撒可以不可以？”耶稣看出他们的恶意，就说：“假冒为善的人哪，为什么试探我？拿一个上税的钱给我看！”他们就拿一个银钱来给他。耶稣说：“这像和这号是谁的？”他们说：“是凯撒的。”耶稣说：“这样，凯撒的物当归给凯撒，上帝的物当归给上帝。”他们听见就稀奇，离开他走了。

要是换作我们的三藏，他当时就会躬身施礼、匍匐在地，表示不会冒犯大王的龙颜。要是换作我们亲爱的各位朋友，……，我总觉得不堪设想。三藏把清静无为理解为汤水面条任人捏搓、结果往往变成丧失原则。八戒把顺天意理解为投机取巧、结果往往是贪小便宜吃大亏。跟孙悟空比起来，孙悟空虽然是暴躁刚强，他的错只是他有点儿过了，可是他的方向是对的、没有错误。而八戒和三藏呢，根本就谈不上过与不及的还，因为他们压根儿方向都是错的。在错误的方向上，谈涵养、谈修行，有什么意义吗？